FIDEICOMISO PARA EL DESARROLLO DE PARQUES Y ZONAS INDUSTRIALES EN EL ESTADO DE MÉXICO (FIDEPAR)

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación:	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):	
24 3311	nto a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la
que pertenece: Nombre: 1.5 Objetivo general de la evaluación: 1.6 Objetivos específicos de la evaluación: 1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Instrumentos de recolección de información: Cuestionarios Entrevistas Formatos Otros Especio Descripción de las técnicas y modelos utilizados: 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación portuntemas del programa, estrategia o instrumentos de la evaluación portuntemas del programa, estrategia o instrumentos de la evaluación: 2.2.1 Fortalezas: 2.2.2 Oportunidades: 2.2.3 Debilidades: 2.2.4 Amenaza	Unidad administrativa:
1.5 Objetivo general de la evaluación:	202
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	TRESTITE
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	of this
Instrumentos de recolección de información:	J. Keirco
Cuestionarios Entrevistas Formatos Otros Espec	cifique:
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	-e tipo
	Se Bar
2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de	ii.
2.2 Señalar cuáles son las principales F	idades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los
temas del programa, estrategia o instrucción	
2.2.1 Fortalezas:	
2.2.2 Oportunidades:	
2.2.3 Debilidades:	
2.2.4 Amenaza	
3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN	
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación	1:
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su releva	ncia:
1:	
2:	
3:	
4:	
5:	
6:	
7:	

FIDEICOMISO PARA EL DESARROLLO DE PARQUES Y ZONAS INDUSTRIALES EN EL ESTADO DE MÉXICO (FIDEPAR)

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA						
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:						
4.2 Cargo:						
4.3 Institución a la que pertenece:						
4.4 Principales colaboradores:	^					
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación	n:					
4.6 Teléfono (con clave lada):	2025					
	estre.					
5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	of trititue					
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):	1 Kenter					
5.2 Siglas:						
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):	"e tipo					
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s						
Poder Ejecutivo Poder Legislativo Poder Jy nte Autónomo						
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(p	ograma(s):					
Federal Estatal Local						
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) ad a(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):					
5.6.1 Nombre(s) de la(s) uni	a cargo de (los) programa(s):					
5.6.2 Nombre(s) de (lo conclave lada):	nte Autónomo ograma(s): a cargo de (los) programa(s): a daministrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, Unidad administrativa:					
Nombre:	Unidad administrativa:					
6. Datos de Contratación de la Evaluación						
6.1 Tipo de contratación:						
6.1.1 Adjudicación Directa 6.1.2 Invitación a tres 6.1.3 Licitación Pública Nacional						
6.1.4 Licitación Pública Internacional 6.1.5 Otro: (S	eñalar)					
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:						
6.3 Costo total de la evaluación: \$						
6.4 Fuente de Financiamiento :						

FIDEICOMISO PARA EL DESARROLLO DE PARQUES Y ZONAS INDUSTRIALES EN EL ESTADO DE MÉXICO (FIDEPAR)

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

7.	DIF	USIÓN	DE	LA	EVA	LUA	CIÓN

- 7.1 Difusión en internet de la evaluación:
- 7.2 Difusión en internet del formato:

Yolanda Rebottar Villafaña Jefa del Departamento de Contabilidad y Finanzas

C.P. Jaime Alejandro Velázquez Contez Jefe de la Unidad de Apoyo Administrativo

Marco Antonio O Directo nzález Castillo General